



Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»
Воронежский филиал «Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»

Кафедра публичного и частного права

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **Стандарты антикоррупционного поведения**
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) **Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте**

Уровень высшего образования **бакалавриат**

Форма обучения _____ очная, очно-заочная _____
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2021

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Рабочей программой дисциплины «Стандарты антикоррупционного поведения» предусмотрено формирование следующих компетенций.

Таблица 1

Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1 Способен анализировать и правильно применять правовые нормы российского законодательства на транспорте	Индикатор ПК-1.1.	Знать выбор средств и методов защиты конкретных нарушенных прав в соответствии с законодательной и правоприменительной практикой Российской Федерации
	Выбор средств и методов защиты конкретных нарушенных прав в соответствии с законодательной и правоприменительной практикой Российской Федерации	
	Индикатор ПК-1.2.	
	Применение норм российского законодательства при рассмотрении споров, связанных с правоотношениями в области транспорта	
ПК-3 Способность обеспечивать соблюдение транспортного законодательства Российской Федерации	Индикатор ПК-1.3.	Владеть навыками разрабатывать и анализировать юрисдикционные компетенции по вопросам транспортного законодательства РФ
	Разработка и анализ юрисдикционных компетенций по вопросам транспортного законодательства РФ	
ПК-3 Способность обеспечивать соблюдение транспортного законодательства Российской Федерации	Индикатор ПК-3.1.	Знать оценку социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка
	Оценка социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка	
ПК-3 Способность обеспечивать соблюдение транспортного законодательства Российской Федерации	Индикатор ПК-3.2.	Уметь анализировать, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений на транспорте
	Анализ, выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений на транспорте	

	Индикатор ПК-3.3. Разработка комплекса профилактических мер, направленных на снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте	Владеть разработкой комплекса профилактических мер, направленных на снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Понятие коррупции как социально-политического явления. Исторические аспекты развития коррупции	ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-3.1.	тестирование доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет
2	Тема 2. Модели коррупционного поведения и мировой опыт им противодействия	ПК-1.1. ПК-1.2. ПК-3.1.	тестирование доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет
3	Тема 3. Российская государственная политика в области борьбы с коррупцией	ПК-1.1. ПК-1.3. ПК-3.2.	тестирование доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет
4	Тема 4. Стандарты антикоррупционного поведения личности	ПК-1.1. ПК-1.3. ПК-3.2.	тестирование доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет
5	Тема 5. Российский опыт противодействия коррупции	ПК-1.2. ПК-1.3. ПК-3.2.	тестирование доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет
6	Тема 6. Регулирование конфликта интересов как основы коррупции	ПК-1.2. ПК-1.3. ПК-3.3.	тестирование доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет
7	Тема 7. Характеристика юридической	ПК-1.2.	тестирование

	ответственности за коррупционные правонарушения	ПК-1.3. ПК-3.3.	доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет
--	-------------------------------------------------	--------------------	--------------------------------------------------------------------------

Таблица 3

Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине				Процедура оценивания
	2	3	4	5	
	Не зачтено	Зачтено			
ПК-1.1. Знать выбор средств и методов защиты конкретных нарушенных прав в соответствии с законодательной и правоприменительной практикой Российской Федерации	Отсутствие или фрагментарные представления выбора средств и методов защиты конкретных нарушенных прав в соответствии с законодательной и правоприменительной практикой Российской Федерации	Неполные или фрагментарные представления выбора средств и методов защиты конкретных нарушенных прав в соответствии с законодательной и правоприменительной практикой Российской Федерации	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления выбора средств и методов защиты конкретных нарушенных прав в соответствии с законодательной и правоприменительной практикой Российской Федерации	Сформированные систематические представления выбора средств и методов защиты конкретных нарушенных прав в соответствии с законодательной и правоприменительной практикой Российской Федерации	тестирование доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет
ПК-1.2. Уметь применять нормы российского законодательства при рассмотрении споров, связанных с правоотношениями в области транспорта	Отсутствие умений или фрагментарные умения применять нормы российского законодательства при рассмотрении споров, связанных с правоотношениями в области транспорта	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения применять нормы российского законодательства при рассмотрении споров, связанных с правоотношениями в области транспорта	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения применять нормы российского законодательства при рассмотрении споров, связанных с правоотношениями в области транспорта	Сформированные умения применять нормы российского законодательства при рассмотрении споров, связанных с правоотношениями в области транспорта	тестирование доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет
ПК-1.3. Владеть навыками разрабатывать и анализировать юрисдикционные компетенции по вопросам транспортного законодательства РФ	Отсутствие владения или фрагментарные владения навыками разрабатывать и анализировать юрисдикционные компетенции по вопросам транспортного законодательства РФ	В целом удовлетворительные, но не систематизированные владения навыками разрабатывать и анализировать юрисдикционные компетенции по вопросам транспортного законодательства РФ	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы владения навыками разрабатывать и анализировать юрисдикционные компетенции по вопросам транспортного законодательства РФ	Сформированные владения навыками разрабатывать и анализировать юрисдикционные компетенции по вопросам транспортного законодательства РФ	тестирование доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет

			законодательств ва РФ		
ПК-3.1. Знать оценку социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка	Отсутствие или фрагментарные представления об оценке социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка	В целом удовлетворительные, но не систематизированные представления об оценке социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы представления об оценке социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка	Сформированные представления об оценке социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка	тестирование доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет
ПК-3.2. Уметь анализировать, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений на транспорте	Отсутствие владения или фрагментарные владения анализировать, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений на транспорте	В целом удовлетворительные, но не систематизированные владения анализировать, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений на транспорте	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы владения анализировать, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений на транспорте	Сформированные владения анализировать, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению преступлений на транспорте	тестирование доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет
ПК-3.3. Владеть разработкой комплекса профилактических мер, направленных на снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте	Отсутствие владения или фрагментарные владения разработкой комплекса профилактических мер, направленных на снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте	В целом удовлетворительные, но не систематизированные владения разработкой комплекса профилактических мер, направленных на снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы владения разработкой комплекса профилактических мер, направленных на снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте	Сформированные владения разработкой комплекса профилактических мер, направленных на снижение уровня правонарушений и преступлений на транспорте	тестирование доклад контрольная работа практическое задание реферат зачет

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Тест 1

1. 1. Мероприятия, которые относятся к основным направлениям деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции
 - А) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению
 - Б) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества
 - В) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции
 - Г) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина
2. Субъекты, определяющие основные направления государственной политики в области противодействия коррупции
 - А) Генеральный прокурор Российской Федерации
 - Б) Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации
 - В) Правительство Российской Федерации
 - Г) Счетная палата Российской Федерации
3. Ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий)"(ФЗ "О противодействии коррупции")
 - а) с появлением законов
 - б) с появлением государства

Тест 2.

1. Национальный план противодействия коррупции утвержден
 - А) Федеральным законом
 - Б) Решением Совета Федерации
 - В) Указом Президента РФ
 - Г) Постановлением Правительства РФ
2. Национальный план противодействия коррупции в действующей редакции утвержден в:
 - А) В 2009 году
 - Б) В 2010 году
 - В) В 2011 году
 - Г) В 2007 году
3. Правовую основу противодействия коррупции составляют
 - А) Конституция Российской Федерации
 - Б) федеральные конституционные законы
 - В) общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации
 - Г) все ответы верные

Тест 4

1. Основные цели международного сотрудничества в борьбе с коррупцией
 - А) выявление имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения
 - Б) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина
 - В) комплексное использование мер по

противодействию коррупции

Г) все ответы верные

2. Российская Федерация в соответствии с международными договорами Российской Федерации сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами на основе принципа

А) эффективности

Б) плановости

В) органами исполнительной власти по вопросам противодействия коррупции относится к компетенции

А) Правительства Российской Федерации

Б) Президента Российской Федерации

В) Федерального Собрания Российской Федерации

Г) федеральных органов государственной

2. Конвенция ООН против коррупции принята:

А) в 2000 году

Б) в 2001 году

В) в 2003 году

Г) в 2005 году

3. Федеральный закон РФ «О противодействии коррупции» принят:

А) в 2005

Б) в 2006

В) в 2007

Г) в 2008

3. К коррупционным относятся действия, совершенные:

А) физическими лицами только в интересах себя и других физических лиц

Б) Физическими лицами только в интересах юридических лиц

В) физическими лицами, как от своего имени, так и от имени юридического лица в личных интересах, интересах других физических и юридических лиц

Г) физическими лицами только в своих интересах

4. Соотношение Национального плана противодействия коррупции и Национальной стратегии противодействия коррупции:

А) стратегия разработана на основе плана

Б) план разработан на основе стратегии

В) стратегия является составной частью плана

Г) план является составной частью стратегии

5. Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

А) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти правила, в соответствии с которыми длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в

обязательном учитываться при назначении его на вышестоящую должность

Б) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции

В) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов

Г) все ответы верные

Тест :5

1. За совершение коррупционных правонарушений граждане несут в соответствии с законодательством Российской Федерации:

А) дисциплинарную ответственность

Б) гражданско-правовую ответственность

В) административную ответственность

Г) уголовную ответственность

Д) все ответы верные

2. Гражданин, претендующий на замещение должности государственной или муниципальной службы, включенной в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации обязан представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения:

А) о своих доходах, имуществе и о доходах, имуществе супруги (супруга)

Б) о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга)

В) о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей

Г) о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга), несовершеннолетних детей, родителей и других родственников

3. Под термином бытовая коррупция понимаются коррупционные правонарушения:

А) при оказании бытовых услуг населению

Б) в сфере жилищно-коммунального хозяйства

В) с которыми граждане встречаются наиболее часто

Г) при оказании незначительных услуг гражданам

4. Введение антикоррупционных стандартов является

А) мерой по профилактике коррупции

Б) направлением деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции

В) обязанностью государственных и муниципальных служащих

Г) обязательным требованием институтов гражданского общества

5. Введение антикоррупционных стандартов означает:

А) установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области

Б) установление максимального размера подарков госслужащему

В) разработку норм внутрикорпоративного поведения госслужащих

Г) разработку правил служебного поведения для государственных и муниципальных служащих

Тест 6.

1. Целенаправленная деятельность по формированию и развитию антикоррупционного правосознания личности, ее ориентации на общественно полезное антикоррупционное поведение:

А) антикоррупционное воспитание

Б) антикоррупционное мировоззрение

В) антикоррупционное законодательство

Г) антикоррупционный мониторинг

2. Нормативные правовые акты, направленные на противодействие коррупции и формирование антикоррупционного поведения в обществе:

А) антикоррупционное мировоззрение

Б) антикоррупционная политика

В) антикоррупционные правовые акты

Г) антикоррупционный мониторинг

3. Лицо, лично или через посредников передающее взятку должностному лицу органа государственной власти:

А) посредник в передаче взятки

Б) взяткодатель

В) взяткополучатель

Г) вымогатель взятки

4. Попытка передачи должностному лицу без его согласия денег, ценных бумаг, иного

имущества или оказание ему услуг имущественного характера в целях искусственного создания доказательств совершения преступления либо шантажа:

- А) превышение должностных полномочий
- Б) злоупотребление служебным положением
- В) провокация взятки
- Г) посредничество во взяточничестве

Тест 7.

1. Деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав:

- А) субъект взяточничества
- Б) объект взяточничества
- В) предмет взяточничества
- Г) коммерческий подкуп

2. Построение системы власти, основанной на родственных связях:

- А) фаворитизм
- Б) кронизм
- В) бюрократическая коррупция
- Г) кумовство

3. Совокупность внешних и внутренних факторов воздействия на субъект, приводящих к ситуации выбора между злоупотреблением властью для получения личной выгоды или отказу от него:

- А) коррупционная устойчивость
- Б) коррупционное давление
- В) коррупционное сознание
- Г) коррупционное поведение

4. Системное свойство личности, проявляющееся в способности противостоять коррупционному давлению и осуществлять выбор между криминальным и законопослушным поведением в пользу последнего

- А) коррупционная устойчивость
- Б) коррупционное давление
- В) коррупционное сознание
- Г) коррупционное поведение

5. Действие, связанное с непосредственным или опосредствованным предложением, обещанием дать или дачей взятки государственному служащему или лицу, приравняемому к государственному служащему, за желательное законное действие или бездеятельность в ходе выполнения им полномочий или посреднику с целью достижения тех же результатов:

- А) откат
- Б) подкуп
- В) провокация взятки
- Г) злоупотребление служебным положением

Задания могут быть выполнены с использованием дистанционной платформы университета в личном кабинете студента.

Оценка результатов тестирования. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Для перевода баллов в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений. Если обучающийся набирает от 90 до 100% от максимально возможной суммы баллов - выставляется оценка «отлично»; от 80 до 89% - оценка «хорошо»; от 60 до 79% - оценка «удовлетворительно»; менее 60% - оценка «неудовлетворительно».

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии оценивания	Результат
1	Тесты не выполнены или выполнены частично.	не зачтено
2	Тесты выполнены полностью.	зачтено

Практические контрольные задания

Задача 1.

В основе самой коррупции лежит нарушение формальных норм поведения непосредственных носителей властных полномочий, связанное с их стремлением к обладанию материальными благами и средствами их достижения, что является следствием сформировавшегося у них особого социального интереса, основанного на иных ценностях, чем те, которые служат обществу ориентиром требуемого поведения. Обладание властью и ее использование по усмотрению становится для них средством достижения обозначенных целей, а также выступает в качестве стабилизирующего фактора, сохраняющего неизменность сложившегося положения.

Этими или другими причинами объясняется живучесть коррупции и практическая невозможность ее полного искоренения? Попытайтесь аргументировать свой ответ.

Задача 2.

Сравните два примера и определите, является ли коррупциогенным фактором формула «вправе», в представленных нормах.

Пример 1. «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе:

- удовлетворить обращение гражданина;
- отказать в удовлетворении обращения гражданина;
- принять от гражданина письменное обращение».

Пример 2. «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе:

- удовлетворить при наличии законных оснований обращение гражданина, сообщив ему порядок и срок исполнения принятого решения;
- отказать в удовлетворении обращения гражданина, если в соответствии с законодательством оно не может быть удовлетворено, разъяснив мотивы отказа и порядок обжалования принятого решения;

– принять от гражданина письменное обращение, если поставленные им вопросы требуют дополнительного изучения или проверки, разъяснив ему причины, по которым просьба не может быть разрешена в процессе приема, порядок и срок ее рассмотрения».

Задача 3.

Профессор Южного федерального университета Васильев обратился в Генеральную прокуратуру РФ с просьбой провести антикоррупционную экспертизу федеральных законов «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Является ли прокуратура субъектом проведения антикоррупционной экспертизы?

Должны ли органы прокуратуры проводить антикоррупционную экспертизу федеральных законов по запросам граждан?

Как оформляются результаты антикоррупционной экспертизы, проведенной прокуратурой?

Задача 4.

В соответствии с ч. 12 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчику предоставляется право применять иные, чем предусмотренные Законом (метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод), методы определения начальной (максимальной) цены контракта «в случае невозможности их применения». В данном случае на заказчика

возлагается обязанность включить в обоснование цены «обоснование невозможности применения» указанных методов.

Как Вы думаете, можно ли выявить в данной норме коррупциогенный фактор?

Задача 5.

В средствах массовой информации уже несколько лет продолжается дискуссия о легализации оружия в Российской Федерации. Так, известный политик В.В. Жириновский в интервью сказал, что «большинство преступлений не было бы совершено, зная, что простые граждане могут оказать вооруженное сопротивление». Адвокат И.Л. Трунов легализацию оружия рассматривает как один из критериев снижения преступности. Он, в частности, отмечает, что «легальное присутствие огнестрельного оружия повышает уровень общественного порядка и безопасности. Одно осознание того, что гражданин вооружен, заставляет преступников искать более легкие цели».

Поэтому на рассмотрение Государственной Думы был внесён проект ФЗ «О предоставлении гражданам РФ права приобретать и использовать гражданское оружие без ограничений». В проекте указано, что право на приобретение оружия граждане могут получить при подаче заявления в ОВД по месту своей регистрации. Причём требований к состоянию здоровья и наличия документов об этом не предусмотрено. Также в проекте не предусмотрена проверка знаний по навыкам пользования оружием.

Проанализируйте такую инициативу на криминогенность соответствующего документа.

Задача 6.

Укажите, какому принципу антикоррупционной экспертизы соответствуют следующие положения:

– наличие единой методики проведения антикоррупционную экспертизу;
– возможность перепроверки ее результатов через оценку заключений различных субъектов, проводивших антикоррупционную экспертизу одного и того же нормативного правового акта или его проекта;

– применения процедур разрешения разногласий, возникающих при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, в том числе и через механизм обжалования требования прокурора об изменении нормативного правового акта, в котором выявлены коррупциогенные факторы.

Задача 7.

Какую меру реагирования необходимо избрать прокурору, если при проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта были обнаружены коррупциогенные фактор с целью приведения нормативного правового акта в соответствие с законом, – протест или требование, какая из мер будет приоритетной, достаточно ли принесения только протеста?

Задача 8.

Зиновьев, Шишкин и Павлов, инспекторы таможенного поста, осуждены за злоупотребление должностными полномочиями вопреки интересам службы из корыстной заинтересованности. Они признаны виновными в том, что, будучи представителями власти, длительное время заполняли грузовые таможенные декларации за деньги. В судебном заседании осужденные вину свою не признали, утверждая, что эта работа не входила в их обязанности. Они занимались этой деятельностью в нерабочее время, деньги за услуги брали по ценам таможенных брокеров.

Согласны ли Вы с обвинительным приговором суда? Обоснуйте свой ответ.

Задача 9

Глава администрации района Набоков и предприниматель Калинин договорились о том, что первый будет обеспечивать выигрыш тендеров фирме, учредителем и генеральным директором которой являлся Калинин, а Калинин за это будет передавать Набокову деньги. Калинин систематически завышал расценки на работы. Всего в течение двух лет и трех месяцев фирма Калинина выиграла 12 тендеров, в общей сложности расценки на работы были завышены на 12 млн р., 6 из которых Калинин отдал Набокову, а 6 забрал себе.

Как квалифицировать действия Калинина и Набокова?

Задача 10

Заместитель руководителя Управления Федерального казначейства Дмитриева в частном порядке посетила один из курортов Австрии. Между тем поездку она оформила как служебную командировку, которая обошлась федеральному бюджету в 125 тыс. р. Кроме того, Дмитриева обратила в свою пользу вверенные ей средства федерального бюджета, выделенные на содержание Управления Федерального казначейства и его территориальных отделений в размере свыше 3 млн 500 тыс. р. Эти деньги она истратила на приобретение в личную собственность (по договору о долевом участии в строительстве) двух трехкомнатных квартир.

В ходе следствия Дмитриевой предъявлены обвинения по ч. 3 ст. 159 (мошенничество, совершенное с использованием своего служебного положения), ст. 292 (служебный подлог), ч.ч. 3, 4 ст. 160 (присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере), ч. 2 ст. 174.1 (легализация (отмывание) денежных средств, приобретенных лицом в результате совершения им преступления, совершенная в крупном размере) УК РФ.

Согласны ли Вы с такой квалификацией?

Критерии оценивания

Выполнение практического задания оценивается по пятибалльной шкале дополнительно к ответу на семинаре. За каждую правильное (аргументированное со ссылками на правовые нормы) решение ситуационной задачи студент получает один балл.

Качество выполненной работы оценивается, прежде всего, по тому, насколько самостоятельно, правильно и аргументировано раскрыты основные вопросы задания (или изложено решение ситуационной задачи).

Оценка за выполнение практического задания (решение ситуационной задачи) выставляется за:

- самостоятельность, правильность, аргументированность и полноту выполнения практического задания (решения ситуационной задачи);
- аккуратность выполнения практического задания;
- соответствие предъявляемым требованиям;
- своевременность представления задания.

Оценка **«отлично»** ставится, если задание (решение ситуационной задачи) выполнено на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Решены правильно и аргументировано 5 ситуационных задач.

Оценка **«хорошо»** - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на хорошем практическом уровне, но имеет отдельные недостатки: сформулированные выводы требуют дополнительной аргументации; присутствуют несущественные противоречия; при этом работа имеет внутреннее единство; материал излагается логично и последовательно; задание в целом выполнено; работа в целом отвечает требованиям надлежащего оформления, но в ней присутствуют незначительные отступления. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.

Оценка **«удовлетворительно»** - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у студента знаний по проблеме, и имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; нарушено единство, логика изложения материала, использован материал, частично или полностью утративший свое значение; работа выполнена с

нарушением требований надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Решены правильно и обосновано 3 ситуационные задачи.

Оценка «**неудовлетворительно**» - задание (решение ситуационной задачи) выполнено на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы. Студентом приводится решение не более 2-х ситуационных задач или решение задач практически отсутствует.

Рекомендуемые темы контрольных работ

- 1 Понятие, сущность и причины расширения коррупции в современной России
2. Трансформация определения коррупции в процессе исторического развития общества и государства в России
3. Международно-правовые акты по противодействию коррупции, их роль и значение в вопросах противодействия коррупции.
4. Проблемы противодействия коррупции на муниципальном уровне в России.
5. Проблемы противодействия коррупции на федеральном уровне в России.
6. Общественный и парламентский контроль за соблюдением законодательства РФ о противодействии коррупции
7. Пути противодействия экономической коррупции как основной угрозе национальной безопасности России
8. Понятие и признаки коррупционного правонарушения.
9. Виды коррупционных правонарушений и их правовое закрепление.
10. Коррупционные преступления лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы.
11. Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности.
12. Административная ответственность за административные правонарушения коррупционной направленности:
13. Дисциплинарные коррупционные проступки федеральных государственных гражданских служащих: понятие, виды, юридическая квалификация.
14. Дисциплинарная ответственность за дисциплинарные проступки коррупционной направленности: виды дисциплинарных взысканий и порядок их назначения.
15. Коррупционные правонарушения юридических лиц: понятие, виды, юридическая квалификация
16. Уголовно-правовые средства противодействия коррупции в Российской Федерации.
17. Административно-правовые средства противодействия коррупции в Российской Федерации.
18. Гражданско-правовые средства противодействия коррупции в Российской Федерации.
19. Дисциплинарные средства противодействия коррупции в Российской Федерации.
- 5). Виды ответственности за коррупционные правонарушения в России для физических лиц.
20. Виды ответственности за коррупционные правонарушения в России для юридических лиц

Методические рекомендации по написанию контрольной работы:

Выбрав одну из предлагаемых тем контрольной работы и внимательно изучив соответствующий материал учебника, студент должен подобрать рекомендуемые правовые

акты, научную литературу, другие источники, в том числе содержащие сведения о практике реализации тех или иных правовых конструкций.

Особое внимание необходимо обратить на изучение нормативных актов, относящихся к избранной теме. Использование Конституции, законов, иных рекомендованных актов – необходимое условие положительной оценки работы. Не следует, однако, злоупотреблять дословным воспроизведением правовых норм: Положения нормативных актов должны быть осмыслены в той мере, которая позволила бы автору изложить их в свободной форме, сопроводив собственным комментарием применительно к теме работы. Вместе с тем, стремясь к самостоятельному изложению материала, важно избежать неточностей и искажения смысла статей законов.

Анализ правовой нормы должен сопровождаться оценками практики ее реализации. Было бы оправданным поставить себя на место того лица, которое реализует то или иное правовое установление. При этом, относясь к закону как к должному, нельзя воспринимать его как догму, как нечто, застрахованное от недостатков, не подлежащее совершенствованию.

В связи с интенсивным обновлением законодательства необходимо следить за принятием новых законов и иных нормативных правовых актов, касающихся избранной темы, учитывать их при написании работы, даже если они не были указаны в числе рекомендованных источников. Для учета возможных изменений необходимо следить за публикациями нормативных правовых актов в Собрании законодательства Российской Федерации, «Российской газете», «Парламентской газете», при возможности – за обновлением соответствующих баз справочных правовых систем («Консультант-Плюс», «Гарант» и других).

При этом следует иметь в виду, что работа с такими системами не освобождает автора от обязательного указания источников официального опубликования при описании того или иного акта в сноске или в списке использованных правовых актов и литературы.

Содержание контрольной работы в значительной степени обогатится, если автор проявит осведомленность о перспективах развития соответствующего законодательства, о дискуссиях по законопроектам, ведущимся в парламенте и научной среде. Источниками такой информации могут стать публикации в газетах и журналах, различного рода парламентских бюллетенях и вестниках. База законопроектов имеется и в упомянутых справочных правовых системах.

Контрольная работа может быть написана от руки или набрана на компьютере (напечатана). Она должна иметь нумерацию страниц и поля для замечаний рецензента (левое не менее 25 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее – не менее 20 мм, нижнее – не менее 20 мм).

Материал должен быть изложен в соответствии с определенной автором структурой работы, логически последовательно, грамотно и аккуратно.

Излагая правовые акты, необходимо делать ссылки на конкретные их статьи (части, пункты). При первом упоминании в тексте работы какого-либо правового акта делается сноска, где приводится источник его официального опубликования. При цитировании научных работ и иных публикаций в сносках указываются автор, название публикации, место и год издания (для статей – название журнала, год и номер), страница.

В начале работы приводится ее оглавление, где помимо названия пунктов (параграфов) указываются соответствующие им страницы текста. Название каждого пункта воспроизводится также и на этих страницах.

В конце контрольной работы помещается список использованных правовых актов и литературы, ставятся подпись автора и дата.

Объем работы должен составлять, без учета списка использованных источников, 15-20 «условных» страниц (из расчета, что на странице 30 строк по 60-62 знака в строке). Набирая текст на компьютере, следует использовать шрифт размера 14.

Переписывание текстов учебников и иных источников, а также воспроизведение «заготовок» из сети «Интернет» не допускается.

Критерии оценивания

Наименование показателя	Критерии оценки	Максимальное количество баллов	Количество баллов
I. КАЧЕСТВО РАБОТЫ			
1 Соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснованность и доказательность выводов	-соответствие содержания теме и плану работы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы -уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	10	
2. Грамотность изложения и качество оформления работы	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему работы; - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - научный стиль изложения.	5	
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы	- степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; - полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов. - дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы; - новизна поданного материала и рассмотренной проблемы.	5	
Общая оценка за выполнение		20	
ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ			
Вопрос 1		5	
Вопрос 2		5	
Общая оценка за ответы на вопросы		10	
Итого		30	

Для перевода баллов критериально-шкалированной таблицы в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений. Если студент набирает 27-30 баллов и выше - оценка «отлично», 26 -21 баллов и выше - оценка «хорошо», 18-21 баллов и

выше - оценка «удовлетворительно», менее 18 - оценка «не зачтено».

Примерная тематика докладов

1. Понятие коррупции и основные характеристики ее социальной сущности.
2. Сравнительно-правовой анализ понятий «коррупция» и «противодействие коррупции».
3. Признаки коррупционного правонарушения.
4. Формы и виды коррупционных преступлений.
5. Административные коррупционные правонарушения.
6. Коррупционные проступки и формы дисциплинарной ответственности за их совершение.
7. Конфликт интересов и порядок его урегулирования.
8. Причины и условия возникновения конфликта интересов.
9. Коррупционные риски: понятие, признаки.
10. Система индикаторов оценки коррупционных рисков.
11. Наиболее значимые составляющие опыта антикоррупционной деятельности российского государства: дореволюционный период.
12. Исторический опыт антикоррупционной деятельности российского государства: советский период.
13. Правовые основы международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции.
14. Международные стандарты в управлении в сфере противодействия коррупции.
15. Глобализация и опыт международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции.
16. Экспорт коррупции: цели, формы, последствия.
17. Социально-политические причины коррупции.
18. Экономические детерминанты коррупции.
19. Общественно-негативные последствия (политические, экономические, социальные, моральные) коррупции в современной России.
20. Правовые основы и правовое обеспечение антикоррупционной деятельности федеральных органов государственной власти.
21. Правовые основы и правовое обеспечение антикоррупционной деятельности органов государственной власти субъектов РФ.
22. Органы местного самоуправления в механизме противодействия коррупции.
23. Научно-аналитическое сопровождение реализации антикоррупционной политики государства.
24. Понятие государственной антикоррупционной стратегии.
25. Антикоррупционные стратегии, используемые в мировой практике.
26. Общая характеристика Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
27. Основные принципы антикоррупционной политики российского государства.
28. Кодекс служебного поведения как фактор нравственного контроля и предупреждения коррупции.
29. Полномочия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.
30. Роль и место административной регламентации в борьбе с коррупционными злоупотреблениями.
31. Общая характеристика Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».
32. Ограничения и запреты по государственной службе как фактор противодействия коррупции.
33. Полномочия Управления Президента РФ по противодействию коррупции.
34. Антикоррупционные полномочия Правительства РФ.
35. Роль парламентских структур в деле противодействия коррупции.
36. Место и роль Генеральной прокуратуры РФ в реализации государственной политики противодействия коррупции.
37. Место и роль Минюста России в реализации государственной политики противодействия коррупции.

38. Меры по профилактике и предупреждению коррупции.
39. Формы и методы общественного контроля реализации государственной политики противодействия коррупции.
40. Декларирование доходов, расходов, имущества и использования имущественных прав как фактор предупреждения и профилактики коррупции.
41. Эффективность борьбы с коррупцией.
42. Конфликт интересов и порядок его урегулирования.
43. Причины и условия возникновения конфликта интересов.
44. Коррупционные риски: понятие, признаки.
45. Система индикаторов оценки коррупционных рисков.
46. Исторический опыт антикоррупционной деятельности российского государства: советский период.
47. Правовые основы международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции.
48. Международные стандарты в управлении в сфере противодействия коррупции.
49. Экспорт коррупции: цели, формы, последствия.
50. Социально-политические причины коррупции.

Критерии оценивания

Наименование показателя	Критерии оценки	Максимальное количество баллов	Количество баллов
I. КАЧЕСТВО РАБОТЫ			
1 Соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснованность и доказательность выводов	-соответствие содержания теме и плану доклада; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы -уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	5	
2. Грамотность изложения и качество оформления работы	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - научный стиль изложения.	5	
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование	- степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; - полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов.	5	

рекомендованно й и справочной литературы	- дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы; - новизна поданного материала и рассмотренной проблемы.		
Общая оценка за выполнение		10	
ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ			
Вопрос 1		5	
Вопрос 2		5	
Общая оценка за ответы на вопросы		10	
Итого		20	

Рекомендуемые темы рефератов

1. Основные проблемы противодействия коррупции в федеральных органах управления.
2. Основные проблемы противодействия коррупции в органах местного самоуправления.
3. Комиссия Государственной Думы РФ по противодействию коррупции: цели и задачи.
4. Значение институтов гражданского общества для противодействия коррупции.
5. Субъекты противодействия коррупции.
6. Основные направления противодействия коррупции.
7. Правовая основа противодействия коррупции.
8. Правовая природа института урегулирования конфликта интересов на государственной службе.
9. Полномочия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственного гражданского служащего и урегулированию конфликта интересов.
10. Способы выявления конфликта интересов, возникающих на федеральной государственной гражданской службе.
11. История установления и развития уголовной ответственности за коррупционные преступления.
12. История становления борьбы с коррупцией в дореволюционной России.
13. Европейский опыт противодействия коррупции.
14. Проблемы разграничения коррупционных преступлений и административных правонарушений.
15. Основные причины и условия, способствующие возникновению и существованию коррупции.
16. Факторы, способствующие коррупции в современной России.
17. Основные цели, задачи и принципы государственной политики в сфере противодействия коррупции.
18. Направления антикоррупционной политики.
19. Борьба со взяточничеством в сфере государственного управления.
20. Тенденции развития коррупции на современном этапе.
21. Злоупотребление полномочиями как вид коррупционной преступности.
22. Коррупция в государственных органах.
23. Коррупция в таможенных органах.
24. Коррупция в сфере правосудия.
25. Субъекты коррупционных преступлений.
26. План противодействия коррупции: достижения и недостатки.
27. Уголовно-правовая и криминологическая характеристики коррупционного поведения государственных служащих и муниципальных служащих Российской Федерации.
28. Виды и формы коррупционного поведения служащих.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат – одна из форм обучения студентов очной и заочной формы обучения, способствующая углубленному овладению им отдельными вопросами науки права, формированию навыков самостоятельной работы с правовыми актами и научными публикациями.

Выбрав одну из предлагаемых тем реферата и внимательно изучив соответствующий материал учебника, студент должен подобрать рекомендуемые правовые акты, научную литературу, другие источники, в том числе содержащие сведения о практике реализации тех или иных правовых конструкций.

Необходимо иметь в виду, что в отличие от правовых актов научные публикации могут быть использованы выборочно, в зависимости от того, какими из них студент располагает. Такой подход обусловлен тем, что многие студенты, особенно заочной формы обучения в силу места их жительства объективно ограничены в возможности выбора научной литературы. Следует также учесть, что отсутствие отдельных работ, включенных в рекомендованный список, может быть восполнено использованием других указанных в нем публикаций.

Особое внимание необходимо обратить на изучение нормативных актов, относящихся к избранной теме. Использование Конституции, законов, иных рекомендованных актов – необходимое условие положительной оценки реферата. Не следует, однако, злоупотреблять дословным воспроизведением правовых норм: реферат не должен превращаться в собрание переписанных статей законов. Положения нормативных актов должны быть осмыслены в той мере, которая позволила бы автору изложить их в свободной форме, сопроводив собственным комментарием применительно к теме работы. Вместе с тем, стремясь к самостоятельному изложению материала, важно избежать неточностей и искажения смысла статей законов.

Анализ правовой нормы должен сопровождаться оценками практики ее реализации. Было бы оправданным поставить себя на место того лица, которое реализует то или иное правовое установление. При этом, относясь к закону как к должному, нельзя воспринимать его как догму, как нечто, застрахованное от недостатков, не подлежащее совершенствованию.

Реферат должен основываться на теоретических положениях, а также содержать необходимый фактический материал, примеры из практики применения правовых норм, деятельности государственных органов. В связи с интенсивным обновлением законодательства необходимо следить за принятием новых законов и иных нормативных правовых актов, касающихся избранной темы, учитывать их при написании реферата, даже если они не были указаны в числе рекомендованных источников. Для учета возможных изменений необходимо следить за публикациями нормативных правовых актов в Собрании законодательства Российской Федерации, «Российской газете», «Парламентской газете», при возможности – за обновлением соответствующих баз справочных правовых систем («Консультант-Плюс», «Гарант» и других). При этом следует иметь в виду, что работа с такими системами не освобождает автора от обязательного указания источников официального опубликования при описании того или иного акта в сноске или в списке использованных правовых актов и литературы.

Содержание реферата в значительной степени обогатится, если автор проявит осведомленность о перспективах развития соответствующего законодательства, о дискуссиях по законопроектам, ведущимся в парламенте и научной среде. Источниками такой информации могут стать публикации в газетах и журналах, различного рода парламентских бюллетенях и вестниках. База законопроектов имеется и в упомянутых справочных правовых системах.

Студент может использовать и такие источники, которые не вошли в рекомендованный перечень. При этом следует обратить особое внимание на работы, опубликованные после 2021 года.

Реферат может быть написан от руки или набран на компьютере (напечатан). Он должен иметь нумерацию страниц и поля для замечаний рецензента (левое не менее 25 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее – не менее 20 мм, нижнее – не менее 20 мм).

Материал должен быть изложен в соответствии с определенной автором структурой работы, логически последовательно, грамотно и аккуратно.

Излагая правовые акты, необходимо делать ссылки на конкретные их статьи (части, пункты). При первом упоминании в тексте работы какого-либо правового акта делается сноска, где приводится источник его официального опубликования. При цитировании научных работ и иных публикаций в сносках указываются автор, название публикации, место и год издания (для статей – название журнала, год и номер), страница.

В начале работы приводится ее оглавление, где помимо названия пунктов (параграфов) указываются соответствующие им страницы текста. Название каждого пункта воспроизводится также и на этих страницах.

В конце реферата помещается список использованных правовых актов и литературы, ставятся подпись автора и дата.

Объем работы должен составлять, без учета списка использованных источников, 25-30 «условных» страниц (из расчета, что на странице 30 строк по 60-62 знака в строке). Набирая текст на компьютере, следует использовать шрифт размера 14.

Реферат, объем которого значительно превышает установленный, а также работы на темы, не предусмотренные для соответствующего учебного года, к проверке не принимаются.

Переписывание текстов учебников и иных источников, а также воспроизведение «заготовок» из сети «Интернет» не допускается.

По всем возникшим во время написания реферата вопросам студент может обратиться к преподавателям юридических дисциплин филиала.

Критерии оценивания

Наименование показателя	Критерии оценки	Максимальное количество баллов	Количество баллов
I. КАЧЕСТВО РАБОТЫ			
1 Соответствие содержания работы заданию, степень раскрытия темы. Обоснованность и доказательность выводов	-соответствие содержания теме и плану реферата; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы -уровень владения тематикой и научное значение исследуемого вопроса - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.	10	
2. Грамотность изложения и качество оформления работы	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - отсутствие орфографических и	5	

	синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - научный стиль изложения.		
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы	- степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики; - полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов. - дополнительные знания, использованные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы; - новизна поданного материала и рассмотренной проблемы.	5	
Общая оценка за выполнение		20	
ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ			
Вопрос 1		5	
Вопрос 2		5	
Общая оценка за ответы на вопросы		10	
Итого		30	

Для перевода баллов критериально-шкалированной таблицы в оценку применяется универсальная шкала оценки образовательных достижений. Если студент набирает 27-30 баллов и выше - оценка «отлично», 26 -21 баллов и выше - оценка «хорошо», 18-21 баллов и выше - оценка «удовлетворительно», менее 18 - оценка «не зачтено».

Вид промежуточного контроля - зачет

Примерные вопросы к зачету:

1. Коррупция как социально-политическое явление. Отличие коррупции от обычных и экономических преступлений.
2. Причины роста коррупционных проявлений.
3. Уровни развития коррупции.
4. Признаки коррупции.
5. Понятие и признаки коррупционного правонарушения.
6. Виды коррупционных правонарушений и их правовое закрепление.
7. Коррупционные преступления лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы.
8. Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности.
9. Административная ответственность за административные правонарушения коррупционной направленности:
10. Дисциплинарные коррупционные проступки федеральных государственных гражданских служащих: понятие, виды, юридическая квалификация.
11. Дисциплинарная ответственность за дисциплинарные проступки коррупционной направленности: виды дисциплинарных взысканий и порядок их назначения.
12. Коррупционные правонарушения юридических лиц: понятие, виды, юридическая квалификация
13. Основные особенности антикоррупционной политики в современной России.
14. Антикоррупционная деятельность общественных организаций. Координация антикоррупционной деятельности государственных и общественных институтов.
15. Значение парламентского контроля и парламентских расследований в сфере противодействия коррупции.
16. Роль средств массовой информации в установлении общественного контроля над деятельностью государственно-бюрократического аппарата.
17. Принципы и направления международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции.
18. Основные принципы антикоррупционной политики российского государства.
19. Кодекс служебного поведения как фактор нравственного контроля и предупреждения коррупции.
20. Полномочия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.
21. Роль и место административной регламентации в борьбе с коррупционными злоупотреблениями.
22. Общая характеристика Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».
23. Ограничения и запреты по государственной службе как фактор противодействия коррупции.
24. Антикоррупционные полномочия Правительства РФ.
25. Роль парламентских структур в деле противодействия коррупции.
26. Место и роль Генеральной прокуратуры РФ в реализации государственной политики противодействия коррупции.
27. Место и роль Минюста России в реализации государственной политики противодействия коррупции.
28. Меры по профилактике и предупреждению коррупции.
29. Формы и методы общественного контроля реализации государственной политики противодействия коррупции.
30. Декларирование доходов, расходов, имущества и использования имущественных прав

как фактор предупреждения и профилактики коррупции.

31. Эффективность борьбы с коррупцией.

32. Конфликт интересов и порядок его урегулирования.

33. Причины и условия возникновения конфликта интересов.

34. Коррупционные риски: понятие, признаки.

35. Система индикаторов оценки коррупционных рисков.

36. Исторический опыт антикоррупционной деятельности российского государства: советский период.

37. Правовые основы международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции.

38. Международные стандарты в управлении в сфере противодействия коррупции.

39. Экспорт коррупции: цели, формы, последствия.

40. Принципы и направления международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции.

Критерии оценивания

«Зачтено» - если обучающийся демонстрирует теоретические знания, проявляет сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правоотношениям, показывает возможность толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими отношения, показывает умение работать с законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, проявляет сформированные навыки постановки целей и задач, в ходе осуществления прокурорского надзора, их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.

«Незачтено» - если обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий законодательства по противодействию коррупции, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим отношениям; не способен толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими соответствующие отношения по укреплению законности, не владеет навыками работы с законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать в ходе промежуточного контроля знаний, демонстрирует незнание и непонимание заданных вопросов.

Составитель: доцент, к.ю.н., доцент Н.Д. Ратникова